

# IA agéntica y el *Dramatis Personae* del precariado académico

Phronesis AI

2026-02-14

Un análisis de las consecuencias de los sistemas agéntico-autónomos para la arquitectura funcional del *Drittmitelregime* (régimen de financiación externa por terceros)

## La situación inicial: Una tipología

El moderno *Drittmitelregime* se reproduce mediante una distribución estable de roles – un *Dramatis Personae* del precariado académico que funciona como un grupo disfuncional de RPG:

1. *El yerno (Tank/Face)*: Representa, sonríe, es el sucesor designado. Moneda: Carisma y lealtad.
2. *La trabajadora incansable (Support/Healer)*: Hace el trabajo, mantiene todo funcionando, es consumida. Moneda: Fuerza de trabajo y capacidad de sufrimiento.
3. *El caso problemático (Mage/Glass Cannon)*: Tiene las ideas geniales, es socialmente imposible, colapsa frecuentemente. Moneda: Materia prima intelectual.
4. *El representante de la diversidad (Wildcard/Quest Item)*: Es necesario para acceder al nivel (solicitud aprobada), puede hacer explotar todo el grupo. Moneda: Legitimación moral.
5. *El nerd (Rogue/Engineer)*: Abre las cerraduras, opera las máquinas, frecuentemente en segundo plano. Moneda: Competencia técnica.

Por encima de todos reina el *jefe (PI)* como director, quien consigue el dinero y cuyo ego debe ser alimentado.

## El reparto: Lógica funcional y jerarquía

Analicemos estas figuras en su lógica funcional y su jerarquía entre sí. Es como un reparto para una obra de teatro sobre la decadencia del espíritu.

### Los yernos (Los herederos al trono)

*Hombres cargados con expectativas de hacer carrera y a quienes se les atribuye tanto intelecto como amabilidad.*

**La función psicopolítica:** Son las superficies de proyección para el narcisismo del catedrático (el “patrón”). El profesor ve en ellos su yo más joven (o el yo que le hubiera gustado ser).

**El sesgo de género:** Aquí opera el clásico *efecto halo*. Un hombre joven que es medianamente elocuente y no molesta es inmediatamente codificado como “portador de potencial”.

**La trampa:** A menudo no tienen que *rendir* mucho (eso lo hacen las trabajadoras incansables), tienen que *representar*. Son los rostros en las conferencias. Su “amabilidad” no es sumisión (como en las mujeres), sino “diplomacia” y “encanto”. Son protegidos porque se les prepara para “cosas mayores”. Son la promesa de que el patriarcado continúa, solo que más amable.

### **Las trabajadoras incansables (La infraestructura)**

*Principalmente mujeres – pálidas, discretas pero confiables. Procesan requisitos, entregan puntualmente lo favorable para la financiación.*

**La función psicopolítica:** Son la **sala de máquinas**. Sin ellas el proyecto colapsa inmediatamente. Escriben las solicitudes con el formato correcto, organizan el taller, corrigen las notas a pie de página del “yerno”.

**La explotación:** La palabra “pálidas” es decisiva. No pueden brillar. Su brillo eclipsaría al “yerno” o al jefe. Son **invisibles sistémicamente relevantes**.

**La repatriarcalización:** Mujeres que funcionan perfectamente pero no reclaman poder. A menudo creen que si solo fueran *aún* más diligentes, eventualmente serán recompensadas. Pero el sistema no recompensa la infraestructura; la desgasta y la reemplaza. Son las “madres” del proyecto – indispensables, pero sin valor en la moneda de la carrera (fama, cátedra).

### **Los casos problemáticos (Las baterías)**

*Personajes talentosos pero disfuncionales para la carrera. Generadores de ideas – estructuralmente muy relevantes para el rendimiento, pero individualmente no capitalizables.*

**La función psicopolítica:** Esta es la categoría más trágica e interesante. ¿Por qué los necesita el sistema si quiere conformidad? Porque los “yernos” a menudo solo actúan bien, pero no tienen pensamientos originales. Porque las “trabajadoras incansables” no tienen tiempo para pensar de tanto procesar.

**El vampirismo:** El “caso problemático” es quien tiene la idea genial para la nueva solicitud de SFB (Sonderforschungsbereich - centro de investigación colaborativa) por la noche. Es el **proveedor de contenido**. Es “mordaz”, quizás caótico, quizás bebe, llega tarde.

**El destino:** Se les mantiene como “bufones de corte” o “exóticos”. Se absorben sus ideas (“estructuralmente relevantes para el rendimiento”), se les hace hacer el trabajo intelectual, pero no se les da poder (“no capitalizable”). En cuanto dejan de entregar ideas o se vuelven demasiado agotadores, son abandonados. Son el combustible que se quema.

### Los representantes de la diversidad (La moneda moral / Las bombas de tiempo)

Aquí colisiona la **lógica de explotación** (necesitamos puntos de diversidad para la solicitud) con la **lógica de dominación** (el jefe quiere tranquilidad).

**El valor de mercado:** En la economía del Drittmittel, los “hombres blancos” son ahora un riesgo para la aprobación. Se *debe* mostrar “BIPOC/FLINTA”. Por lo tanto, estas personas no son reclutadas principalmente por su investigación (aunque pueden ser buenas), sino por su **ser**. Son sellos de calidad vivientes.

**El “Liability” (El riesgo):** Las *trabajadoras incansables* y los *yernos* son chantajeables y serviles por sus esperanzas de carrera. Pero los *representantes de la diversidad* disponen de un **poder asimétrico**. Pueden deconstruir moralmente al director del proyecto (acusaciones de racismo, sexismo, microagresiones). Tienen una “opción nuclear” que los otros no tienen. Esto los hace “ingobernables” para el sistema patriarcal. El profesor los incorpora porque debe (cuota), pero los teme porque son los únicos que pueden derrocarlo o dividir el instituto. Es un matrimonio forzado: El sistema los necesita para legitimación, pero odia su imprevisibilidad.

### Los nerds (La herramienta funcional / El “Ultrabingo”)

Este tipo es el sustrato pragmático.

**La función:** Mientras el *yerno* representa y el *caso problemático* delira, alguien tiene que operar la maldita tecnología. Alguien tiene que saber Python, calcular estadísticas limpias o mantener el CMS.

**El “Ultrabingo”:** Un nerd es útil (función). Un nerd trans es útil (función) + políticamente valioso (diferencia). En la lógica de la solicitud, esto es **maximización de eficiencia**: Una posición de personal cubre dos campos obligatorios (“Soporte técnico” y “Objetivos de diversidad”). Este es el punto culminante cínico de la planificación de personal neoliberal: La identidad se convierte en “valor añadido” de un servicio técnico.

### La conclusión sobre la tipología: Nadie es libre

Si colocamos estos cinco tipos uno al lado del otro, vemos la **arquitectura funcional** de una cátedra o clúster de investigación moderno. Lo péfido es: **Ninguno de estos tipos es realmente libre.**

- Los **representantes de la diversidad** son reducidos a su identidad (tokenismo).
- Las **trabajadoras incansables** son reducidas a su diligencia.
- Los **casos problemáticos** son vampirizados.
- Los **yernos** son reducidos a su sonrisa.
- Los **nerds** son reducidos a su función.

La Repatriarchalisierungsmaschine (máquina de repatriarcalización) funciona tan bien porque **simula diversidad**, pero **impone funcionalidad**. Incluso el “estrés” que causan los representantes de la diversidad está finalmente incluido en el precio – como el mal necesario para acceder a las ollas de carne de la DFG (Deutsche Forschungsgemeinschaft -

Fundación Alemana de Investigación)/UE.

La universidad no es una meritocracia (gobierno de los mejores), sino una **simbiosis compleja de neurosis e intereses de explotación**. Quien es “solo” inteligente, pero no encaja en ninguna de las categorías (o se niega a desempeñar un papel), es expulsado.

La pregunta ahora es: ¿Qué sucede con esta arquitectura cuando la IA agéntica – sistemas que no asisten, sino que trabajan de forma autónoma – entran en la producción académica de conocimiento?

### **Las más afectadas inmediatamente: Las trabajadoras incansables**

Toda su creación de valor – escribir solicitudes con formato correcto, organizar talleres, corregir notas a pie de página, entregar puntualmente – es exactamente lo que la IA agéntica automatiza. No aproximadamente. Exactamente. Cada punto individual en su descripción funcional es una habilidad que se puede introducir en una plataforma. La trabajadora incansable es la versión humana de lo que un sistema de agentes con acceso a plantillas de formato de la DFG, bases de datos bibliográficas y calendarios realiza en una fracción del tiempo.

Esto suena como una liberación (“¡por fin tiempo para pensar!”), pero en el sistema es una *catástrofe* para ellas. Porque su invisibilidad no era un error, sino su protección de supervivencia. Mientras fueran indispensables, eran intocables – a pesar de la invisibilidad. En cuanto un agente asume su función, no están liberadas, sino prescindibles. El sistema nunca las valoró por su pensamiento. No comenzará repentinamente a hacerlo porque ahora tengan tiempo.

### **Los más profundamente transformados: Los nerds**

Aquí se invierte la jerarquía. El nerd era el “Rogue/Engineer” en segundo plano – útil, pero de bajo estatus. Con la IA agéntica, la competencia técnica se convierte en *multiplicador*. Un nerd que puede orquestar sistemas de agentes no reemplaza a una trabajadora incansable, sino a tres. Puede calcular la estadística, formatear la solicitud, delegar la búsqueda bibliográfica y mantener el CMS – no secuencialmente, sino en paralelo.

El “Ultrabingo” se potencia hasta lo grotesco: Un nerd trans con competencia en agentes ahora cubre no dos, sino cinco campos obligatorios: Diversidad, soporte técnico, coordinación de proyectos, gestión de datos, y – si los agentes están bien entrenados – contribución de contenido. Esta es la planificación de personal neoliberal en su forma final: Una posición, todas las funciones.

### **Los más existencialmente amenazados: Los casos problemáticos**

Este es el desplazamiento más trágico. El caso problemático era tolerado – a pesar del alcohol, a pesar del caos, a pesar de la imposibilidad social – porque entregaba la única cosa que nadie más podía: ideas originales. “Estructuralmente relevante para el rendimiento, individualmente no capitalizable.”

Un sistema de agentes que procesa literatura en bucles iterativos, establece conexiones inesperadas y genera tesis – eso es un caso problemático sin necesidad de cuidados. Sin alcohol, sin llegar tarde, sin escenas en la fiesta de Navidad. El umbral de tolerancia para “disfuncional para la carrera” cae a cero en cuanto la función de materia prima intelectual es aunque sea parcialmente sustituible por agentes.

La ironía: Precisamente el caso problemático sería el más productivo en combinación con sistemas de agentes – porque sus vagas intuiciones (“había algo sobre eso”) son exactamente el input que necesita un bucle de agentes hermenéutico (cf. Probabilias hermeneutica). Pero el sistema no le dará esta combinación. Lo reemplazará y extrañará sus ideas sin entender por qué.

### **Los menos afectados: Yernos y representantes de la diversidad**

*El yerno* representa, encanta, es la superficie de proyección. Ningún agente puede hacer eso. El carisma no es automatizable. Sin embargo: Si los agentes asumen el trabajo de las trabajadoras incansables y generan las ideas del caso problemático, se vuelve más transparente que el yerno no sabe hacer nada. Su protección siempre fue que nadie miraba de cerca porque el negocio funcionaba. Si el negocio funciona a través de agentes, de repente se ve que solo sonrío.

*El representante de la diversidad* está más alejado de la disrupción porque su valor es ontológico – su ser, no su hacer. Ningún agente puede entregar puntos de diversidad en la solicitud de la DFG a través de su existencia. Sin embargo: Si el nerd con competencia en agentes también cubre la función de diversidad (“Ultrabingo”), el beneficio marginal de una posición de diferencia adicional disminuye.

### **El punto sistémico: Colapso de la arquitectura funcional**

La IA agéntica no reemplaza roles individuales. *Colapsa la arquitectura funcional*. La división del trabajo yerno/trabajadora incansable/caso problemático/nerd era estable porque cada función estaba ligada a un cuerpo diferente. Si un humano + agentes puede cumplir tres de estas funciones simultáneamente, ya no se necesita un grupo de RPG de cinco personas. Se necesita un PI y un nerd con Phronesis.

Esta es la verdadera *Repatriarcalización 2.0*: Ya no la distribución de roles sobre cuerpos sometidos, sino la **concentración de todas las funciones en quienes pueden orquestar los agentes**. ¿Y quién puede hacerlo? Quien es técnicamente competente y puede juzgar contenido. Ese no es ni el yerno (sin contenido) ni la trabajadora incansable (sin técnica) ni el caso problemático (sin estructura). Es el nerd que puede leer. O el caso problemático que puede programar. O – y esta sería la variante utópica – la trabajadora incansable que finalmente deja de querer ser invisible.

### **La posibilidad olvidada**

Hay una lectura que es más optimista que lo anterior – pero solo bajo una condición.

---

Si la IA agéntica automatiza la función de la trabajadora incansable, sustituye parcialmente la función del caso problemático y potencia la función del nerd, entonces toda la tipología de roles podría volverse obsoleta. No porque las personas desaparezcan, sino porque se suspende la *vinculación de la función con la sumisión*.

La trabajadora incansable tenía que ser invisible porque su función estaba acoplada a la servilidad. Si un agente asume el trabajo servil, la persona detrás puede volverse visible. El caso problemático tenía que ser disfuncional porque el sistema solo aceptaba sus ideas si pagaba el precio de la marginación social. Si un agente apoya la generación de ideas, nadie tiene que seguir interpretando al bufón de corte.

Esto presupone que la universidad no utilice estas herramientas para operar la misma arquitectura con menos personal (la variante probable), sino para cuestionar la arquitectura misma (la variante improbable).

La historia del precariado académico habla en contra del optimismo. La historia de la tecnología también. Pero la posibilidad existe – y nombrarla es el primer paso.

*Basado en una tipología del precariado académico y el análisis de los documentos de argumentación sobre IA agéntica, particularmente la tesis de la probabilidad hermenéutica y el cambio de paradigma de ejecución a capacidad de juicio.*