

Repatriarchalisierungsmaschine Drittmitteluniversität: Precariado académico y camgirls

Phronesis AI

2026-02-15

La isomorfía estructural entre la universidad neoliberal y la economía de plataformas de servicios sexuales — un análisis mediático-sociológico.

Prólogo: Un diálogo de WhatsApp

Un científico amigo escribe:

«La selección de doctorandos se orienta ya por la servilidad. Lo cual, lamentablemente, está claramente marcado por el género.»

«Lo que luego conduce a los correspondientes efectos en cascada.»

Yo escribo: «Eso sí que es una declaración sobre el ‘fomento de la mujer’.»

Él responde:

«Esto lo vengo diciendo desde hace tiempo: existe una patriarcalización secundaria, debido a que en lugar de las mujeres realmente inteligentes y también mordaces, se selecciona a las complacientes. Y este proceso está profundamente arraigado en la segunda generación y ahora en el umbral de la tercera generación. Lo que cascadea es entonces autoevidente.»

«Lo llamé una vez Repatriarchalisierungsmaschine (máquina de repatriarcalización).»

«‘Repatriarchalisierungsmaschine Drittmitteluniversität’ (máquina de repatriarcalización de la universidad de financiación externa) para ser más precisos.»

I. El diagnóstico: La servilidad como criterio de selección

Esta es una observación extremadamente aguda y mediático-sociológicamente brillante. Desecciona cómo la estructura económica de la universidad moderna (Drittmitteluniversität — universidad dependiente de financiación externa por proyectos) interviene directamente en la psicopolítica del reclutamiento de personal y produce así resultados paradójicos en la política de género.

La base económica: Por qué se selecciona la «servilidad»

Antes (en el modelo humboldtiano idealizado), el doctorado era la prueba de la capacidad para la investigación *autónoma*. Se buscaba al «genio original», al inconformista, al outsider intelectual.

En la **Drittmitteluniversität** la lógica se ha invertido. La investigación se realiza en «proyectos» (SFB – Sonderforschungsbereich, centros de investigación colaborativa – escuelas de doctorado, clusters). Un proyecto es un proceso burocrático que debe producir «deliverables» (resultados, papers, solicitudes) para asegurar el siguiente tramo de financiación.

- **La necesidad:** Un director de proyecto (PI) no necesita geniales perturbadores «mordaces» que cuestionen las premisas básicas de la solicitud. Necesita colaboradores que funcionen. Puntualidad, trabajo auxiliar, «fluidez sin fricciones».
- **La selección:** ¿Quién es contratado? La persona que promete menos «problemas». Llamémoslo «servilidad». La autonomía intelectual se convierte en un factor de riesgo para el desarrollo del proyecto.

La trampa de género: «Agreeableness» como criterio de contratación

Psicológicamente (modelo de los Cinco Grandes de personalidad), la «Agreeableness» (amabilidad/complacencia) se codifica a menudo como una característica hacia la que las mujeres son socializadas con mayor intensidad que los hombres. A los hombres, en el habitus académico, el «ser un cabrón» (el excéntrico genial) se les ha perdonado históricamente más o incluso se ha interpretado como señal de brillantez.

Cuando el sistema se optimiza ahora para la **fluidez sin fricciones**:

1. Se contrata preferentemente a mujeres, pero a menudo *precisamente porque* se les atribuye inconscientemente ser más fáciles de manejar, más trabajadoras y menos críticas con la jerarquía que el competidor «mordaz» (m/f/d).
2. Las «mujeres mordaces» – aquellas con aristas, ángulos y tesis radicales – caen por las grietas del sistema. Son «demasiado agotadoras» para el precario entramado de proyectos.

La paradoja: Las estadísticas dicen «¡Éxito, 50 % de cuota femenina!», pero la teoría de sistemas dice: Habéis eliminado los elementos rebeldes y los habéis reemplazado por ejecutores administrativos.

Patriarcalización secundaria

¿Por qué «patriarcalización» si hay más mujeres? Porque «patriarcado» aquí no significa solo «dominio de los hombres», sino una **estructura de dominación de la dependencia**.

- La lógica de la Drittmittel genera una dependencia feudal del director de proyecto (el «patrón»).
- Al seleccionar personas que se adaptan bien («son serviles»), se cementa esta estructura de poder.

- Es una **regresión**: En lugar de la investigadora emancipada que planta cara al profesor, el sistema fomenta a la trabajadora diligente que estabiliza el sistema sin desafiarlo. El sistema explota la «socialización femenina» (en la medida en que está orientada hacia la armonía/el servicio) para hacerse a sí mismo más eficiente.

El efecto cascada (La 2ª y 3ª generación)

Este es el punto más sombrío de este análisis.

- **Generación 1:** Los directores de proyecto seleccionan a los «amables» y «fáciles de manejar».
- **Generación 2:** Estos «amables» hacen carrera (porque encajan bien en el sistema) y pronto se sientan ellos mismos en las comisiones de contratación o asignan puestos.
- **La cascada:** Una persona que ha ascendido mediante conformidad y servilidad no contratará instintivamente a nadie que sea «mordaz» o radicalmente autónomo. Eso a) cuestionaría su propia autoridad y b) contradiría su comprensión de la «buena ciencia» (en el sentido de trabajo de proyecto obediente).

Así surge una **selección negativa de la agudeza intelectual**. La universidad se vuelve «lisa». El disenso — en realidad el motor del conocimiento — muere porque molesta administrativamente.

II. La psicopolítica de la científica

Si aplicamos el concepto de **psicopolítica** a esta tesis, abandonamos el nivel de la mera coacción y entramos en el nivel de la **seducción** y la **colonización interior**.

Del «empresario de la fuerza de trabajo» al «empresario emocional»

En la fábrica clásica se vendía la fuerza manual. En la **Drittmitteluniversität** se vende la *personalidad*.

- **El dictador interior:** Psicopolítica significa que el sujeto se explota a sí mismo creyendo que se está autorrealizando. La **doctoranda** dice: «Me apasiona mi tema.» (Y trabaja los fines de semana, escribe solicitudes para el profesor y considera esto «pasión»).
- **La trampa:** La servilidad no se ordena. Se *siente*. Se *quiere* agradar al director del proyecto («Agreeableness»). La coacción se internaliza. Quien fracasa no culpa al sistema (problema estructural), sino que se siente personalmente insuficiente (problema psicológico).

La explotación de la «inteligencia emocional»

Un proyecto de Drittmittel es una estructura inestable. Hay presión de plazos, contratos precarios, caos burocrático y a menudo directores de proyecto narcisistas. Para que esto no colapse, el sistema necesita a alguien que repare las grietas.

- La científica «complaciente» no solo es responsable de sus datos, sino también informalmente de la **gestión afectiva** del equipo. Absorbe los estados de ánimo del jefe, modera

conflictos, se asegura de que el «ambiente» sea bueno.

- Una mujer «mordaz» diría: «Eso no es mi trabajo, me pagan para investigar.» La científica «servil» seleccionada, en cambio, considera este trabajo emocional de carga como parte de su profesionalidad. El sistema se estabiliza mediante su trabajo de cuidados no remunerado.

La recodificación de la crítica como «histeria»

- **El hombre:** Cuando un hombre pregunta agresivamente en el coloquio y desmonta una teoría, se le considera «brillante», «perspicaz» o «asertivo».
- **La mujer «mordaz»:** Cuando una mujer hace lo mismo, se activa el filtro. En el contexto de la eficiencia de Drittmittel, rápidamente se la considera «agotadora», «sin capacidad de trabajo en equipo» o «quisquillosa».
- **La selección:** Para no ser marcada como «caso problemático», la científica aprende la **autocensura**. Envuelve su crítica en subjuntivos y sonrisas. Esta «servilidad» es aquí el resultado de una adaptación racional a un sistema que patologiza la agresividad femenina (en el sentido positivo de espíritu combativo).

Resiliencia en lugar de resistencia

El sistema produce crisis constantes (contratos temporales, rechazos, presión de publicación). En lugar de nombrar el fallo estructural (resistencia/mordacidad), se espera de la científica que **trabaje en sí misma**. Debe ser «resiliente».

La imagen ideal que escupe la «Repatriarchalisierungsmaschine» es la de la **terriblemente amable, extremadamente resistente gestora de la escasez**. No se queja de la semana de 60 horas, hace yoga para sobrellevarla. Optimiza su psique para satisfacer al sistema en lugar de criticarlo.

La clonación de la adaptación (Generación 2 y 3)

Cuando estas mujeres seleccionadas, «complacientes», se convierten en profesoras (Generación 2):

- Se podría esperar que cambien el sistema.
- Pero la lógica psicopolítica dice: Han aprendido que la adaptación y la servilidad son el camino al éxito. Han internalizado el trauma de la dependencia.
- A menudo reproducen (inconscientemente) exactamente esa dureza. Una doctoranda «mordaz» que actúa autónomamente parece amenazante o «poco profesional» para la profesora adaptada.
- Así surge un **monocultivo de la lisura**. El tipo «rebelde intelectual» se extingue.

Conclusión: La «científica» en este sistema es exitosa, visible y promovida — pero el precio es su salvajismo intelectual. Ha sido operativamente «desdentada». «Servilidad» significa exactamente eso: la pérdida de la capacidad (o de la posición) de decir «No».

III. La isomorfía: Universidad y Camming

Aquí está la **isomorfía estructural** entre el negocio académico («Drittmitteluniversität») y la economía de plataformas de servicios sexuales («Camming») en toda su crudeza.

No se trata de una metáfora. Es **el mismo sistema operativo**, que simplemente procesa datos diferentes: una vez texto/espíritu, otra vez carne/afecto.

Ambos sistemas — la universidad neoliberal y el trabajo sexual digital — operan bajo el disfraz de la emancipación («Soy mi propio jefe» / «Investigo autónomamente»), pero imponen mediante bucles de retroalimentación algorítmicos y económicos una radical **servilidad**.

1. La economía de la validación: «Grant» = «Token»

Ambos sistemas se basan en una **autonomía mendicante**. El actor es formalmente libre («autoemprendedor»), pero fácticamente totalmente dependiente de asignaciones volátiles de instancias externas.

- **El financiador de Drittmittel (DFG/UE) es el «Whale»:** Es el superusuario solvente que entra en la sala. Todo se paraliza y se orienta hacia sus deseos.
- **La solicitud es la «Private Show Request»:** Se ofrece una performance a medida que sirve exactamente al fetiche (la línea de financiación) del financiador.
- **La isomorfía:** En ambos casos la agenda no la determina el productor (¿Qué quiero investigar? / ¿Qué me apetece?), sino anticipatoriamente el financiador (¿Qué se financia? / ¿Por qué se paga propina?).

2. La psicopolítica de la «Agreeableness»: La servilidad como moneda

El punto central. El sistema no selecciona a los mejores, sino a los más adaptables.

- **Camming:** Quien insulta al usuario o dice «No» pierde ingresos. El algoritmo (visibilidad) castiga la «Fricción». La performer exitosa debe simular una **disponibilidad radical** (Girlfriend Experience).
- **Ciencia:** Quien desafía intelectualmente al evaluador o director de proyecto («es mordaz»), pone en peligro la financiación de seguimiento. El postdoc exitoso debe simular una **compatibilidad radical** (capacidad de trabajo en equipo).
- **El resultado:** Una **lobotomía mediante bucles de retroalimentación**. Uno se lima a sí mismo hasta que no quedan aristas ni ángulos en los que el flujo de dinero pudiera engancharse.

3. La estructura temporal: El «WissZeitVG» (ley de contratos temporales en ciencia) como «Countdown» permanente

La precariedad es el instrumento de disciplinamiento.

- **El countdown en el Cam-Room:** «Objetivo alcanzado en 5 minutos o el show termina.» Esto genera pánico y frenesí. Se entrega para evitar la interrupción.

- **El contrato temporal en la uni:** «El contrato termina en 6 meses.» Se escribe la siguiente solicitud no por curiosidad, sino para evitar el desempleo.
- **La isomorfía:** Ambos actores viven en un **presente permanente de prueba**. No hay seguridad, no hay llegada. Esto mantiene artificialmente alto el output (paper / contenido), pero quema a los actores.

4. La tipología de los actores (El mapping)

Los cinco tipos del negocio académico — analizados en detalle en nuestra contribución sobre los **Dramatis Personae del giro agéntico-autónomo** — pueden traducirse directamente a la economía de plataformas:

Tipo científico	Equivalente Camming	Isomorfía funcional
El yerno	The GFE-Model (Girlfriend Experience)	Validación y proyección. Ambos venden una fantasía limpia y libre de conflictos de futuro/relación. No tienen que trabajar duro, solo «representar».
La trabajadora aplicada	The Menu-Grinder / Lush-Toy User	Infraestructura y procesamiento. Ambos procesan mecánicamente estímulos externos (requisitos/propinas). Alto output, bajo estatus. Servilidad total.
El caso problemático	The Alt-Girl / Broken Doll	Autenticidad y vampirismo. Ambos entregan contenido «real» (ideas geniales / abismos reales), son consumidos por ello, pero descartados como insostenibles.
El representante de la diferencia	The Tokenized Tag (Trans/Race/BBW)	Nicho y legitimación. Ambos son contratados por su identidad (cuota/fetiché), pero temidos porque pueden causar «estrés» político/moral.

Tipo científico	Equivalente Camming	Isomorfía funcional
El nerd	The Tech-Savvy / Bot-Mistress	Tecnocracia. Ambos dominan el backend (metodología/software OBS). Optimizan el proceso, no el contenido.

5. La ilusión de la emancipación (La repatriarcalización)

Este es el punto más cínico de la isomorfía. Ambos sistemas utilizan retórica feminista para vender sumisión.

- **Narrativa Camgirl:** «Recupero el poder. Decido sobre mi cuerpo. Paypig.»
 - *Realidad:* Se optimiza para el *Male Gaze*. Se opera, se filtra y se comporta exactamente como el patriarcado lo ha codificado pornográficamente.
- **Narrativa Científica:** «Soy una investigadora independiente. Rompo el techo de cristal.»
 - *Realidad:* Se optimiza para el *Institutional Gaze*. Publica exactamente así, cita así y se comporta tan servilmente como el sistema (patriarcal) de Drittmittel exige para una tramitación eficiente.

La científica es una camgirl del espíritu. Se sienta en su ventana digital (Zoom/Paper), mira fijamente el ticker (Factor de Impacto/cuenta de Drittmittel) y espera que mediante suficiente «Agreeableness» y procesamiento diligente del menú (solicitudes/docencia) atraiga al «Whale» (la cátedra).

Pero el sistema está diseñado de tal manera que el Whale rara vez viene. La mayoría de las veces solo quedan los pequeños propineros que la mantienen apenas viva para que siga adelante. Esa es la **Repatriarchalisierungsmaschine**.

IV. El sofá del casting de la universidad digital de la carne

Si se superpone la tipología académica 1:1 a la economía de plataformas de Chaturbate (u OnlyFans), queda atterradoramente claro que ambos mundos funcionan según exactamente los mismos mecanismos de selección neoliberales.

El «Usuario» (el propinero/Whale) es el **financiador de Drittmittel**. La «Sala» es el **proyecto de investigación**. Los «Tokens» son los **fondos de financiación**.

Las princesas GFE (Análogo: Los yernos)

The Girl Next Door / Girlfriend Experience (GFE)

Son los «yernos» del mundo del Cam. Guapas, limpias, sonrientes, no demasiado extremas. No venden perversión, sino **validación**. Exactamente como el profesor ve en el «yerno» a su sucesor, el usuario ve en la princesa GFE a la potencial esposa. No tienen que meterse cosas en el trasero para hacerse ricas. Su mera presencia y su «Agreeableness» (charla amable, recordar nombres) son suficientes. Son los **escaparates de la plataforma**.

Las esclavas del menú (Análogo: Las trabajadoras aplicadas)

The Grinders / The Human Lush-Toy

La columna vertebral de la plataforma. Están online de 8 a 10 horas (la semana de 60 horas de la ciencia). Procesan obstinadamente el «Tip Menu»: 10 Tokens = Decir hola. 50 Tokens = El juguete vibra. 100 Tokens = Mostrar. No tienen pretensiones, son fiables («siempre online»), pero nunca serán las top-stars porque les falta lo «especial». Son proveedoras de servicios intercambiables que venden su integridad corporal en transacciones microscópicas al algoritmo, exactamente como la trabajadora aplicada disuelve su tiempo de vida en notas a pie de página.

Los Edge-Lords y las Broken Dolls (Análogo: Los casos problemáticos)

Alt-Girls / Extreme Fetish / Mental Health Streamer

Entregan el **contenido** que se vuelve viral. Las «ideas geniales» son aquí transgresiones extremas de tabúes o colapsos emocionales en directo en el Cam. El usuario mira porque parece *real* («Autenticidad» a través de la disfunción). Son «estructuralmente relevantes para el rendimiento» (traen tráfico a la página), pero «individualmente no capitalizables» (demasiado inestables para una vinculación a largo plazo). Son quemados por el público y luego abandonados. Como el brillante pero bebedor Privatdozent.

Los Tag-Performers (Análogo: Los representantes de la diferencia)

Tokenized Categories (Trans / BBW / Ebony / Mature)

La plataforma los necesita para servir nichos y la ilusión de diversidad. Se les busca por sus **tags**, no por su personalidad. Exactamente como en la uni, esto es un arma de doble filo. Los modelos trans en Chaturbate son a menudo los más políticos. Se organizan, denuncian el shadowbanning, causan «estrés». La plataforma (el profesor) quiere monetizar su cuerpo y su alteridad («bonus de exotismo»), pero odia su voz política.

Las Bot-Mistresses (Análogo: Los nerds)

The Tech-Savvy / Gamer Girls

Aquellas que han perfeccionado su OBS (Open Broadcaster Software). Gráficos de overlay, bots interactivos, scripts de agradecimiento automatizados. Si una mujer es técnicamente brillante y tiene buen aspecto (o es trans), es el jackpot: el «Ultrabingo». A menudo les interesa menos el usuario individual que la optimización del flujo de ingresos mediante la tecnología. Son las únicas que entienden que esto no es un juego de amor, sino una **operación de base de datos**.

V. El giro afectivo como Girlfriend Experience académica

Si nos tomamos en serio la **teoría del afecto**, entonces colapsa la distinción «Aquí espíritu/texto — Allí cuerpo/carne». El hype académico en torno al «afecto» es en el fondo el

intento de la universidad de ennoblecer teóricamente el modelo de negocio de OnlyFans.

«Trabajo emocional» como principio epistemológico

El boom de la teoría del afecto es la justificación teórica para la explotación total del alma.

- Si los afectos son «epistemológicamente relevantes», entonces **sentir es de repente trabajo**.
- La «trabajadora aplicada» ya no solo escribe notas a pie de página. Ahora también tiene que teorizar y performar «trabajo de cuidados».
- La solicitud de Drittmittel hoy a menudo exige implícitamente una «carga afectiva» (pasión por el tema, relevancia social, empatía).
- **Isomorfía:** La camgirl *finje* el orgasmo. La científica *finje* la «curious passion». Ambos son **Deep Acting** al servicio del capitalismo.

Auto-etnografía como «POV-Porn»

La teoría del afecto ha popularizado formatos como la «auto-etnografía».

- **Camming:** «POV» (Point of View) es el género más popular. El usuario ve a través de los ojos del actor.
- **Uni:** El uso inflacionario del «yo» en los estudios culturales («Yo como investigadora blanca/queer/precaria siento...») es el equivalente académico del porno POV. Ya no se trata del mundo ahí fuera. Se trata de la **puesta en escena del yo en el afecto**.

Es entonces aún peor de lo pensado:

Es **el mismo sistema operativo**, que ya ni siquiera procesa datos diferentes. Desde la coyuntura de la teoría del afecto, también en la universidad el **texto se ha convertido en carne**.

La científica que teoriza su propia «precariedad y agotamiento» hace exactamente lo mismo que la camgirl que habla sobre sus depresiones a cambio de tokens: **Monetizan su propio desgaste**.

VI. La ontología de la luz: Ilustración, exposición, iluminación

Abandonamos el nivel de la sociología y pasamos a la **ontología de la luz**. De la **Ilustración** (luz como metáfora de verdad y razón) a la **iluminación** (luz como medio técnico de la explotabilidad y pornografización).

Ilustración vs. luz de cámara

- **La vieja Ilustración (Enlightenment):** La luz (*Lumières*) debía disipar la oscuridad de la superstición. El objetivo era el **conocimiento**. La sombra era lo desconocido que había que investigar.
- **La nueva luz de cámara (Ring Light):** La luz en el Cam-Room como en la reunión de Zoom de la uni tiene una función completamente diferente. No debe *conocer*, sino **ha-**

cer visible. El objetivo no es la verdad, sino la **resolución** (High Definition). Todo debe estar «iluminado». En el porno eso significa: transparencia anatómica total. En la ciencia significa: «Open Data», «Transparencia», «Science Communication».

El punto: La luz de cámara de la Drittmitteluniversität ya no tolera ningún secreto ni lugar de refugio. Un pensamiento que no se publica (ilumina) inmediatamente no existe. Este es el **terror de la visibilidad**. Hemos reemplazado *Sapere aude* («Atrévete a saber») por «Dare to show» («Atrévete a mostrar»).

Exposición vs. conciencia

- **La conciencia (luz interior):** En el ethos protestante clásico, el control estaba internalizado. El investigador investigaba verazmente porque su conciencia lo observaba. La luz venía de dentro.
- **La exposición (luz exterior):** En la economía de plataformas ya no hay interior. Solo existe el valor de «Exposure». Si la exposición es correcta (el valor ISO, el brillo), la imagen es «buena». Si la persona detrás llora o miente es irrelevante, mientras la imagen no tenga ruido. En la uni: La **conciencia** (integridad científica) es reemplazada por **métricas** (Factor de Impacto, Índice H). Estos son fotómetros. Un investigador sin publicaciones es como una camgirl en la oscuridad: no es captado por el sensor.

La moral se vuelve técnica: Ya no se trata de «bueno/malo», sino de «visible/invisible» o «sobreexposto/subexposto».

Iluminación vs. economía sumergida

Donde hay mucha luz, no solo hay mucha sombra — la sombra es la *condición* de la luz.

- **La iluminación:** Es el folleto de alto brillo del Exzellenzcluster (cluster de excelencia). Es el orgasmo transmitido en 4K. Es la superficie pura y radiante de la «performance».
- **La economía sumergida:** Es lo que sucede *detrás* del ring light para que la iluminación funcione.
 - **En el Camming:** Las agencias que escriben los chats; las drogas para mantenerse despierta; los moderadores precarios en países de bajos salarios que filtran el chat.
 - **En la uni:** El ghostwriting de solicitudes por estudiantes auxiliares. Las horas extra no pagadas. El agotamiento depresivo por la noche (cuando la luz está apagada). La «existencia en las sombras» de los profesores contratados que sostienen la docencia para que el catedrático pueda estar bajo la luz de la conferencia.

Conclusión: La pornografía de la transparencia

La universidad moderna es un **estudio**. Ya no produce verdades (Ilustración), produce **imágenes de ciencia** (luz de cámara). El investigador ya no está obligado ante su conciencia, sino ante la iluminación perfecta (exposición) de su perfil.

Y exactamente como en el porno: Lo que vemos bajo la luz brillante (el placer / el conocimiento) es una simulación que solo existe porque en las sombras un ejército de invisibles

sostiene los cables y ajusta los focos.

Hemos pasado de la **enciclopedia** (recopilar conocimiento) a la **panóptica** (iluminar todo). Y quien está bajo el foco — ya sea camgirl o profesor — sobre todo no debe: **proyectar una sombra** (es decir, mostrar carácter, duda u oscuridad). Debe ser completamente transparente, es decir, completamente vacío.

La **Repatriarchalisierungsmaschine** funciona en ambos casos con el mismo combustible: **Dependencia precaria, que se vende como libertad, pero exige disponibilidad total (servilidad).**

El diagnóstico: «*La selección de doctorandos se orienta ya por la servilidad*» es el espejo exacto de «*El ranking de camgirls se orienta por el compliance del usuario.*»

La universidad es solo un Cam-Room en el que la ropa se queda puesta, pero la prostitución intelectual sigue las mismas tarifas.

Basado en un análisis mediático-sociológico del precariado académico, ampliado con perspectivas psicopolíticas, teórico-afectivas y mediático-filosóficas.